

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ (ЗАДАНИЕ № 30)

1. Рекомендуемый объем текста сочинения – от 150 слов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.
2. При оценке сочинения объемом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок по всем критериям уменьшается (см. таблицу распределения баллов по критериям оценивания). Высший балл за работу объемом менее 150 слов не ставится.
3. Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
4. Сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения или его фрагментов из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника; текст, опубликованный любым способом и др.), а также использование нейросети для написания текста сочинения. Исключение составляет прямое или косвенное цитирование литературных источников в качестве иллюстраций с обязательным указанием автора или ссылкой на источник, сделанной в произвольной форме. Объем цитаты не должен превышать объем собственного текста абитуриента.

Если сочинение представляет собой текст, полностью списанный из какого-либо источника без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки оценивается в 0 баллов. Если доказано, что работа написана с помощью ИИ, задание также оценивается в 0 баллов.

Если в работе, содержащей списанный из каких-либо источников текст, содержатся фрагменты, написанные самим экзаменуемым, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит абитуриенту.

5. Сочинение оценивается по следующим критериям:
 - 5.1. Содержание: включает параметры оценивания «Степень раскрытия темы (соответствие теме)», «Аргументация, привлечение иллюстративного материала, доказательность», «Композиция и логичность рассуждения».
 - 5.2. Качество (письменной) речи: нацеливает на проверку речевого оформления текста (соблюдение речевых норм).
 - 5.3. Грамотность: включает параметры оценивания «Грамматическая грамотность», «Орфографическая грамотность», «Пунктуационная грамотность».
6. Критерий «Содержание» является основным. Оценка 0 баллов по этому критерию автоматически ведет к оценке 0 баллов за задание в целом.

Таблица 1

Распределение баллов по критериям оценивания

Критерий	Объем сочинения	
	150 и более слов	70 - 149 слов
I. СОДЕРЖАНИЕ:	0 - 24	
1. Степень раскрытия предложенной темы (соответствие теме): – Тема раскрыта полностью, многогранно, многосторонне, глубоко. Смысл исходного высказывания не искажается. Автор размышляет над проблемой, выбрав путь её решения, размышляет над предложенной темой, раскрывает разные ее аспекты в их взаимосвязи; анализирует позицию автора исходного текста, высказывает собственное мнение, аргументируя его. Коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	7-8	5-6
– Тема рассмотрена полно, но не глубоко, поверхностно. Смысл исходного высказывания не искажён, но раскрывается односторонне. Позиция автора высказывания не определяется / собственная точка зрения на проблему выражена нечетко. Коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	5-6	3-4
– Тема раскрыта не полностью, однобоко, поверхностно. Автор нечетко поясняет собственную позицию. Смысл исходного текста понят абитуриентом неточно.	3-4	1-2
– Начав раскрывать тему, абитуриент отходит от неё, приводя в качестве аргументов неподходящие тезисы и примеры. Смысл исходного текста может быть частично искажён. Автор рассуждает на тему, близкую к предложенной, однако коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1-2	0
– Тема не раскрыта и /или не понята: содержание сочинения не соответствует смыслу предложенного высказывания, искажает его, уводит в сторону от заявленной в нем проблемы. В сочинении нет размышления над проблемой, поставленной в теме. / Коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0	-

<p>2. Аргументация, привлечение иллюстративного материала, доказательность:</p> <p>– Последовательно предъявляются тезисы, раскрывающие одну из сторон предложенной темы (проблемы). Каждый тезис подкрепляется подходящим примером-иллюстрацией. В подтверждение собственной или авторской точки зрения приводится не менее двух тезисов. Отсутствуют фактические ошибки.</p>	7-8	5-6
<p>– Последовательно предъявляются тезисы, раскрывающие одну из сторон предложенной темы (проблемы). Приводится не менее двух аргументов. Однако не все аргументы подкрепляются примерами / не все примеры соответствуют выдвинутым аргументам.</p>	5-6	3-4
<p>– Предъявляется и подтверждается примерами только один аргумент, раскрывающий суть предложенной проблемы. Допущена одна фактическая ошибка.</p>	3-4	1-2
<p>– Один из предъявленных аргументов не соответствует теме высказывания, искажая суть вынесенной на обсуждение проблемы. Искажены некоторые фактические данные, приведенные в качестве аргументов или примеров.</p>	1-2	0
<p>– Аргументы и раскрывающие их суть примеры отсутствуют / не соответствуют заявленной теме, не раскрывают её. Тезисно-доказательная часть отсутствует.</p>	0	-
<p>3. Композиция и логичность рассуждения:</p> <p>– Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.</p>	7-8	5-6
<p>– Сочинение представляет собой цельное, связное, последовательно и логично выстроенное высказывание, однако причинно-следственные отношения в одной части текста нарушены, что не мешает целостности его восприятия (одна логическая ошибка); допускается одно нарушение абзацного членения).</p>	5-6	3-4
<p>– Допущены две логические ошибки, нарушена связность / последовательность изложения аргументов. Отсутствует вывод (обобщение) или вступление к сочинению.</p>	3-4	1-2
<p>– Допущены три логические ошибки / два нарушения абзацного членения, однако текст воспринимается как связный и общий замысел автора понятен.</p>	1-2	0

– Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла. Отсутствует / нарушено абзацное членение сочинения (более трёх ошибок).	0	-
II. КАЧЕСТВО (письменной) РЕЧИ:	0 - 8	
– Автор демонстрирует речевое разнообразие, используя синонимы, стилистически подходящую лексику, уместно употребляет необходимые термины. Не искажает значение и не нарушает лексическую сочетаемость употребленных слов и выражений. Речевые ошибки отсутствуют. Для оформления мысли используются разнообразные грамматические конструкции.	7-8	5-6
– Допущена одна речевая ошибка, хотя в целом автор показывает богатый словарный запас, разнообразие грамматических конструкций, уместное употребление терминов и стилистически окрашенных слов.	5-6	3-4
– Допущены две речевые ошибки / хороший, но недостаточно широкий словарный запас, употребление повторяющихся грамматических конструкций.	3-4	1-2
– Допущены три речевые ошибки / при отсутствии речевых ошибок автор показывает довольно бедный словарный запас, использует однотипные грамматические конструкции.	1-2	0
– Бедный словарный запас, повторяемость и простота используемых грамматических конструкций. Большое количество (четыре и более) речевых ошибок, которые существенно затрудняют понимание текста.	0	-
III. ГРАМОТНОСТЬ¹:	0 - 18	
1. Грамматическая грамотность:		
– Грамматические ошибки отсутствуют.	5-6	3-4
– Допущена одна грамматическая ошибка.	3-4	1-2
– Допущены две-три грамматические ошибки.	1-2	0
– Допущено четыре и более грамматических ошибок.	0	-
2. Орфография:		
– Орфографические ошибки отсутствуют/ допущена одна негрубая ошибка.	5-6	3-4
– Допущена одна-две орфографические ошибки.	3-4	1-2
– Допущены три-четыре ошибки.	1-2	0

– Допущено пять и более ошибок.	0	-
3. Пунктуация:		
– Пунктуационные ошибки отсутствуют / допущена одна негрубая ошибка.	5-6	3-4
– Допущены одна-две пунктуационных ошибки.	3-4	1-2
– Допущено три-четыре пунктуационных ошибок.	1-2	0
– Допущено пять и более ошибок.	0	-
Макс. оценка за задание № 28 – 50 баллов	0 - 50	